

около 400. Среди этого числа композитов много новых слов, где преобладают модели со второй частью *-видный, -образный, -подобный* (*зерцаловидный, кругообразный, смертоподобный*).<sup>12</sup> В «Путешествии» было отмечено также обилие отвлеченных существительных на *-ние*: *возседение, зыбление, кривление, шумление*.<sup>13</sup> Известно, впрочем, что наибольшее число неологизмов в XVIII в. давали существительные на *-ость*;<sup>14</sup> у Радищева таких около 450, и из них почти 80 слов не отмечено другими источниками эпохи раньше соответствующих употреблений Радищева.<sup>15</sup> Приведем полностью список этих неологизмов Радищева:<sup>16</sup>

безвещественность, бездеятельность, беззачитность, безвредность (ВЛ), бесправильность (ВЛ), беспредельность, бессуществование, бестелесность души («О человеке...»), употреблено также Карамзиным в «Письмах русского путешественника»), бесхитрность, благонамеренность («Беседа о том что есть сын отечества»), быстротечность, возвышенность (холм, гора), вьемлемость, гладкость (ВЛ), громоносность, девственность (ср. широко употреблявшееся *девство*), достаточность, единозвучность, завистливость, загрубелость, звучность (Нрд.), краснота (ВЛ), летучесть, малоизвестность, малоопытность, могущество, мощь (правомочность), мысленность («О человеке...»), одновременно в «Московском журнале» за 1792 г.), нагость, надутость (ср. *надутливость, надутость*, употребляемые в 90-е гг. взамен старого *надменность*), нахмуренность, необыкновенность (у Радищева в современном значении, в течение XVIII в. употреблялось со значением «отсутствие навыка, привычки к чему-л.»), неосяза-

<sup>12</sup> Литовченко Е. И. Сложные слова в «Путешествии» А. Н. Радищева. — Учен. зап. Омск. гос. пед. ин-та, 1967, вып. 29, с. 82—93.

<sup>13</sup> Винокур Г. О. Избранные работы. М., 1959, с. 159.

<sup>14</sup> Мальцева И. М. Из наблюдений над словообразованием в языке XVIII в. — В кн.: Процессы формирования лексики русского литературного языка (от Кантемира до Карамзина). М.—Л., 1966, с. 263, 283.

<sup>15</sup> В «Материалах» Срезневского существительных на *-ость* немногим более сотни (см.: Indeks a tergo do materialow do slownika I. Srezniewskiego. Warszawa, 1968, s. 294—292). В САР таких образований около 1000 (см.: Шанский Н. М. О происхождении и продуктивности суффикса *-ость* в русском языке. — В кн.: Вопросы истории русского языка. М., 1959, с. 128). Впрочем, нужно иметь в виду, что «в словарях XVIII—первой половины XIX в. наблюдается стремление представить полностью словообразовательное гнездо слов. Благодаря легкости образования слов на *-ость* они приводятся в словарях подчас и в тех случаях, когда это не соответствует реальному употреблению или даже вообще наличию слов в языке данного времени» (Веселитский В. В. Отвлеченная лексика..., с. 81). Учитывая это, мы включаем в наш список и те слова, которые встретились в одном (но не более) из словарей XVIII в. При обозначении словарей мы используем следующие сокращения: ЛП — Лексикон трехязычный Ф. Поликарпова. М., 1703; ВЛ — Вейсманнов лексикон 1731 г.; ЛВ — Новой лексикон на французском, немецком, латинском и на российском языках С. Волчкова. СПб., 1755; ПК — Н. Курганов. Письмовник. СПб., 1790 (Словарь); Нрд. — Российский с немецким и французским переводами словарь, соч. И. Нордстетом. СПб., 1780—1782.

<sup>16</sup> Сопоставление проводилось по Картотеке Словаря русского языка XVIII в. (ЛЮ Института языкознания АН СССР). Картотека насчитывает около 2 млн выборок из двух с лишним тысяч источников XVIII в. Наши данные также согласованы с материалами книги: Мальцева И. М., Моложков А. И., Петрова З. М. Лексические новообразования в русском языке XVIII в. Л., 1975.